

Norrdjurs Kommune
Torvet 3
8500 Grenaa
Att: Hjemmeplejen Grenaa

Arbejdstilsynet

TC Nord
Landskronagade 33
2100 København Ø

T 70 12 12 88

at@at.dk

www.at.dk

CVR 21481815

6. maj 2026

Afgørelse

Vi sendte en høring i forlængelse af tilsynsbesøget den 4. maj 2026.

På besøget hos Norrdjurs Kommune på arbejdsstedet Sygehusvej 8, 1., 8500 Grenaa talte vi med afdelingsleder Berit Henriksen.

I har nu haft mulighed for at komme med jeres bemærkninger til sagens oplysninger. Hvis I har sendt bemærkninger til os, er de indgået i vores vurdering af sagen, og de fremgår af afsnittet nedenfor om sagens oplysninger.

Vi har på baggrund af de samlede oplysninger truffet følgende afgørelse:

Sag

2026 - 71898

Ansvarlig: Charlotte

Bech Andersen

CVR 29189986

P 1015078754

Påbud

Virksomheden påbydes at manuel håndtering af borgere, der eksempelvis mister funktionsniveau og ikke selvstændigt kan rejse sig, håndteres og udføres fuldt forsvarligt. Risikoen ved den manuelle håndtering skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder ved brug af tekniske hjælpemidler.

I skal efterkomme påbuddet **senest den 10. juni 2026**.

I skal senest samme dato melde tilbage til Arbejdstilsynet om, hvordan I har efterkommet påbuddet ved at logge på at.dk med MitID Erhverv.

[Meld tilbage til Arbejdstilsynet.](#)

I skal orientere alle, der er berørt af påbuddet, om at I har fået et påbud, og hvordan det er efterkommet. Det gælder arbejdsmiljøorganisationen (AMO) eller de ansatte i virksomheder, der ikke har pligt til at etablere en arbejdsmiljøorganisation.

Begrundelse for påbuddet

Arbejdstilsynet vurderer, at arbejdet med manuel håndtering af borger x og øvrige borgere i hjemmeplejen, som mister funktionsniveau ikke bliver udført sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Arbejdet udsatte den skadelidte (SI) for skade på bevægeapparatet, idet SI fik et vrid i lænden med efterfølgende sygemelding. Ligeledes vurderes det, at der er risiko for at lignende situation som denne ulykkeshændelse vil opstå igen, da øvrige borgere i hjemmeplejen med stor sandsynlighed kan miste et funktionsniveau, hvor et egnet teknisk hjælpemiddel ikke er til stede i hjemmet.

Det begrundes med at:

- Borger x ikke selvstændigt kunne rejse sig fra lænestolen og at dette krævede flere tilløb uden at det lykkedes.
- SI arbejder under håndteringen af borger x, når han skal fra siddende til stående stilling, med foroverbøjet ryg og med vrid i ryggen. Når ryggen er foroverbøjet og vredet, er den ekstra sårbar, hvis den bliver udsat for en belastning.
- Der blev ikke anvendt egnede tekniske hjælpemidler til forflytningen, idet der ikke blev anvendt en forflytningslift, som kan sikre at ansatte ikke arbejder i en uhensigtsmæssig arbejdsstilling.
- Der var ikke et egnet teknisk hjælpemiddel til rådighed på akutdepotet.

Det er Arbejdstilsynets vurdering, at de tiltag der fremgår i virksomhedens høringssvar er gode og effektive, og at de kan være med til at sikre, at arbejdet med manuel håndtering af borgere kan udføres sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Tiltagene er dog ikke fuldt implementeret og det er derfor ikke på nuværende tidspunkt muligt, at vurderer effekten af disse tiltag.

Sagens oplysninger

Arbejdstilsynet har besøgt hjemmeplejen i Grenaa i forbindelse med undersøgelse af en arbejdsulykke ulykke sket den 26. februar 2026. Ulykken skete da skadelidte (SI) skulle hjælpe borger x fra siddende i en lænestol til stående stilling, og i den forbindelse fik en belastningsskade/vrid i lænden med et sygefravær på 6 dage til følge.

Af virksomhedens ulykkesanmeldelse (easynr. 16521825) fremgår følgende: " SL skal støtte borger i at rejse sig fra lænestol. I forbindelse med støtte, tages fat i borgers bukselinning, da borger skal rejse sig. Da borger er tæt på at være stående, slipper SI bukselinning og slapper af i ryggen. Der kommer 3 stød/smæld i venstre side af lænden i forbindelse med at SI slapper af i ryggen efter at have hjulpet borger."

Arbejdstilsynet konstaterer følgende ved besøget, hvor SI demonstrerer, hvordan borger x blev hjulpet fra op fra lænestolen:

- SI forsøger i bredstående stilling at hjælpe borger x op at stå både ved armkrog, hvor SI tager fat med den ene arm under

borgers ene armhule. Ligeledes tager SI fat bag på borger i borgers bukselinning.

- SI arbejder herved i foroverbøjet stilling og med vrid i ryggen, idet hun bøjer sig nedover borger x og forsøger at hjælpe ham op ved den ene arm/hånd med et tag i bukselinningen.

SI oplyser, at:

- Borger x falder bagover og tilbage i lænestolen under disse forsøg på at rejse sig.
- Lænestolen er lav og uden forhøjerklodser.
- Det er normal procedure, at ringe efter en kollega, når der opstår behov for hjælp. Denne dag tænkte SI, at hun gerne ville hjælpe borger x så hurtigt som muligt, da han skulle på toilet. Hun vurderede ikke, at han ville være så svær at hjælpe op at stå.
- Det var for sent på eftermiddagen til, at hun kunne benytte muligheden for at få leveret et hjælpemiddel fra hjælpemiddeldepotet.

Ledelse og SL oplyser om borger x, at:

- Han har Parkinson med et dalende og svingende funktionsniveau og at han tiltagende har fået svært ved at rejse sig.
- Det hidtil har været hustruen, der har hjulpet borger x op at stå, men at borger x grundet det faldende funktionsniveau er blevet tungere for hustruen at håndtere. Derfor bad hustruen denne dag SI om at hjælpe borgeren.
- Hjemmeplejens akutdepot indeholder ikke et egnet teknisk hjælpemiddel i form af eksempelvis en mobil gulvlift.

Ligeledes oplyser ledelse, at ansatte er instrueret i at ringe efter en kollega, når der opstår behov for hjælp. Dette både med mulighed for en faglig sparring af, hvordan en måske akut opstået situation sikkerhedsmæssigt bedst kan håndteres og også med mulighed for konkret fysisk hjælp til en opgave. Ledelsen bekræfter, at ovenstående problemstilling, hvor en af hjemmeplejens borgere mister funktionsniveau og eksempelvis ikke selvstændigt kan rejse sig eller have en sikker stående stilling, også kan ske både i aften- natte- og weekendvagter, hvor muligheden for levering af hjælpemidler ikke er til stede.

Anvendte regler

- § 38, stk. 1 og § 77, stk. 1, i lovebekendtgørelse nr. 1108 af 15. september 2025 af lov om arbejdsmiljø.
- § 3, stk. 1 og 2 i bekendtgørelse nr. 1164 af 16. december 1992 om manuel håndtering.

Vejledning til at efterkomme påbuddet

Arbejdstilsynet har vejledt virksomheden om:

- Vigtigheden i at ansatte har mulighed for at anvende det rette tekniske hjælpemiddel til forflytningen af en borger, som har et skiftende eller pludseligt dalende funktionsniveau. Dette eksempelvis ved muligheden for at hente et egnet teknisk hjælpemiddel på et akutdepot.
- Desuden en tydelig og konkret instruktion i, hvordan ansatte skal forholde sig i akutte situationer, hvor en borger mister funktionsniveau.

I kan læse mere om forflytning, løft og anden manuel håndtering af personer på Arbejdstilsynets hjemmeside: <https://at.dk/faa-viden/fysisk-arbejde/pas-paa-kroppen-i-fysisk-arbejde/forflytninger-og-manuel-haandtering-af-personer/>

Vi skal gøre opmærksom på, at hvis I ikke selv råder over den nødvendige sagkundskab til at varetage sikkerheds- og sundhedsarbejdet i virksomheden, skal I efter arbejdsmiljølovens § 12 indhente eksternt sagkyndig bistand med henblik på at sikre, at de ansattes arbejdsmiljø til stadighed er fuldt forsvarligt.

I kan klage over påbuddet

Hvis I ønsker at klage, skal I sende klagen til Arbejdstilsynet på at@at.dk. Vi skal modtage klagen inden fire uger efter, at I har modtaget påbuddet. I den tid jeres klage bliver behandlet, behøver I ikke at rette jer efter påbuddet. Hvis vi fastholder påbuddet, sender vi klagen videre til Arbejdsmiljøklagenævnet, som behandler jeres klage.

Følg jeres sag digitalt

Få overblik over denne sag og eventuelle andre sager din virksomhed har med Arbejdstilsynet ved at logge på dit sagsoverblik på at.dk. Her kan I bl.a. se kommende frister, og om Arbejdstilsynet vurderer, at I har efterkommet afgørelsen.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål til afgørelsen.

Venlig hilsen

Charlotte Bech Andersen
Tilsynsførende